

From: Tomaž Seljak [mailto:tomaz.seljak@gmail.com]

Sent: Friday, November 29, 2019 1:30 PM

To: Branislav.Rajic@dz-rs.si

Cc: damir.orehovec@maribor.si; 'Alojz Križman' <alozj.krizman@um.si>; igor.ticar@um.si;

helena.kujundziclukacek@maribor.si; Gregor.Zidan@dz-rs.si

Subject: Razgovor v prostorih LO SMC Maribor 25. 11. 2019

Spoštovani gospod Branislav Rajić,

ko vas je v začetku oktobra zanimalo, kateri predstavniki Civilne iniciative za IZUM in COBISS.Net bomo prisotni na srečanju, da se boste v LO SMC lahko odločili glede vaših predstavnikov in prisotnih s strani IZUM-a, sem vam odgovoril: »S strani civilne iniciative se bosta razgovora poleg mene udeležila dr. Alojz Križman in še eden od bivših rektorjev UM – kdo, je odvisno od termina razgovora. Če za izoblikovanje stališč LO SMC potrebujete kakšne informacije od IZUM-a, jih lahko pridobite neodvisno od našega razgovora, nikakor pa ne z vabljenjem kogar koli iz IZUM-a na naše srečanje«. **Slednjega niste upoštevali.**

Na sestanku v ponedeljek 25.11.2019 je ostalo veliko zadev nepojasnjenih:

- ker ste izhajali iz napačne presoje, da gre za konflikt med menoj in vodstvom IZUM-a, namesto da bi se osredotočili na problematiko odnosa Vlade RS do IZUM-a in projekta COBISS.Net in
- ker ste na sestanek povabili tudi predstavnika zaposlenih v UO IZUM-a, g. Miroslava Kolariča, ki do mene goji zamero, ker je bil nekoč zaradi neuspešnega vodenja razvoja programske opreme razporejen na manj zahtevno delovno mesto.

Problemi in predlogi, ki jih izpostavlja Civilna iniciativa za IZUM in COBISS.Net so stari že vsaj devet let. Kaj se je dogajalo v obdobju 2005–2010 je takratni predsednik Upravnega odbora IZUM-a, dr. Boris Kostanjevec, nazorno opisal v pismu predsedniku vlade dr. Miru Cerarju 23. 3. 2017 (prva priponka).

Z Davorjem Šoštaričem, ki je funkcijo direktorja IZUM-a prevzel leta 2011, se glede strateških ciljev in razlogov za razvojne težave IZUM-a in projekta COBISS.Net nisva nikoli razhajala. Pripenjam tri njegova pisma pristojnemu ministru in ministricama, ki to dokazujejo. Žal je bil njegov sistem dela »če gre, gre, če ne gre, pa ne gre in še zameriti se ne smeš nikomur«. Kljub temu nisva bila nikoli v sporu. Ker pa je g. Šoštarič v obdobju 2012–2015 pred sodelavci skrival mesečna poročila o opravljenih storitvah družbe LIBIS za IZUM, so se pojavile anonimke zlonamernežev, ki so hoteli sodelovanje IZUM-a z sodelavci družbe LIBIS prikazati kot neupravičeno zapravljanje davkoplačevalskega denarja. Slednje je g. Šoštarič demantiral v poročilu pristojnim organom RS z dne 11.5.2013 (priponka) in v pojasnilih zaposlenim z dne 31.3.2015 (priponka). Zaradi nasprotovanja uradnikov na MIZŠ sodelovanju IZUM-a s sodelavci družbe LIBIS pa je bil navedeno sodelovanje prisiljen prekiniti in LIBIS d.o.o. od leta 2015 ne obstaja več. Sva se pa z g. Šoštaričem razšla julija 2016, ko se je na razpis za direktorja IZUM-a prijavil dr. Franci Demšar, daleč najbolj kompetenten kandidat od petih prijavljenih na razpis. Pričakoval sem, da bo Šoštarič svojo kandidaturo sam umaknil, a se to ni zgodilo. Dr. Demšar je bil ob tem povabljen na razgovor k generalnemu sekretarju SMC, ki mu je zagotovil podporo SMC, vendar so uradniki na MIZŠ in MK zmanipulirali člane UO IZUM-a, da so sprejeli odločitev o ponovnem imenovanju Davorja Šoštariča za direktorja IZUM-a. Vlada po moji intervenciji k temu ni dala soglasja, UO pa ga je zato imenoval za v. d. direktorja za čas enega leta.

Kako je bil nato leta 2017 za novega direktorja IZUM-a imenovan dr. Aleš Bošnjak brez za to potrebnih kompetenc, vam je znano in objavljeno na www.zacobiss.net. Tudi z g. Bošnjakom nisem bil nikoli v sporu. Sem mu pa že leta 2016, ko mi je povedal, da ima ambicijo kandidirati za direktorja, pojasnil (njegov nadrejeni sem bil 20 let), da za direktorsko funkcijo nima vseh potrebnih kompetenc, a tega ni razumel. To so mu po imenovanju za v. d. direktorja povedali tudi nekateri sodelavci. S svojim pogledom na »nepremišljeno« imenovanje novega v. d. direktorja sem 31.7.2017 seznanil predsednika vlade, ministrico za izobraževanje, znanost in šport in ministra za kulturo, a odziva ni bilo. Z dr. Bošnjakom sva se nazadnje srečala na neki prireditvi SMC septembra 2017, ko sem mu na kratko pojasnil moje stališče glede njegovih kompetenc, nakar sem mu po elektronski pošti poslal še pobudo za razgovor, a za to ni izkazal interesa. Sledil je razpis in člani UO za novega direktorja IZUM-a ponovno niso izbrali daleč bolj kompetentnega kandidata, dr. Francija Demšarja, temveč dr. Aleša Bošnjaka, zaposleni v IZUM-u pa so se s tem morali sprijazniti.

Kako delujeta sistema COBISS in SICRIS je seveda še najmanj odvisno od direktorja IZUM-a, ker za to zaenkrat še uspešno skrbijo številni sodelavci IZUM-a. Reševanje strateških vprašanj razvoja kadrovskega potenciala IZUM-a in mreže COBISS.Net pa je odvisno (1) od usmeritev in podpore Vlade RS, (2) od usmeritev Upravnega Odbora IZUM-a in (3) od vizije in interesa direktorja IZUM-a.

Na sestanku smo slišali, da IZUM uspešno širi mrežo COBISS.Net v druge države, g. Kolarič pa je tudi povedal, da dr. Aleš Bošnjak po začetni neizkušenosti sedaj uspešno opravlja svojo funkcijo, da IZUM uspešno rešuje kadrovske težave in ne načrtuje povečanja števila zaposlenih ter da so se zaposleni v IZUM-u ogradili od svojih aktivnosti. Takšno opredelitev nekaterih zaposlenih pa je izsilil prav Kolarič z najožjimi sodelavci, o tem pa predsednika UO IZUM-a, g. Bruna Rednaka (SMC), naslednji dan obvestil s sporočilom: »Na zboru zaposlenih IZUM-a dne 9.4.2018 ob 14. uri smo zaposleni ugotovili, da je pisanje na spletni strani www.tomazseljak.si za IZUM kot institucijo škodljivo, za zaposlene v IZUM-u pa žaljivo, zato se od tega ogradujemo«. Neverjetno, kako je možno nekaj, kar so leta 2011 podpirali vsi zaposleni, mojemu takratnemu protestnemu odstopu pa so se pridružili vsi vodje sektorjev in oba pomočnika direktorja ([vir](#)), spremeniti v kritiko:

- ker nekatere zaposlene zanima le še redna plača in jih dolgoročni razvoj IZUM-a ne zanima ter
- ker so drugi v nemoči vplivanja na ravnanja oblastnih struktur in v strahu pred šikaniranjem utihnili.

Ob tem je treba vedeti še vsaj naslednje:

1. Do povečanja števila knjižnic v mreži COBISS.Net v drugih državah v zadnjih dveh letih je prišlo predvsem zaradi nove poslovne politike IZUM-a - oprostitev plačila stroškov implementacije sistema COBISS in oprostitev plačevanja licenc prvo leto po vključitvi ter še kakšnih drugih bonitet IZUM-a. Finančni rezultat:

	2015	2016	2017	2018	Plan 2019
Število knjižnic	334	345	365	412	?
Prihodki v EUR	373.874	381.954	406.613	405.774	393.000

2. IZUM je v obdobju 2011–2018 izkazoval rast in razvoj ključnih storitev, sicer s kritičnimi zamudami pri razvoju nekaterih novih servisov, proračunsko financiranje njegove osnovne dejavnosti pa se je znižalo:

Sredstva MVZT/ARRS za izvajanje osnovne dejavnosti IZUM-a v letu 2011	4.757.509 EUR
Sredstva MIZŠ za izvajanje osnovne dejavnosti IZUM-a v letu 2018	4.219.802 EUR

3. Leta 2011 je bila dozidava k objektu IZUM (razširitev prostorskih in tehnoloških zmogljivosti IZUM-a), za kar je IZUM pridobil tudi evropska sredstva, utemeljena z načrtovanim povečanjem števila zaposlenih s 110 na 150 v 5–10 letih - »zaradi temeljne strategije instituta (širitev storitev in proizvodov v države Zahodnega Balkana in širše v okviru mreže COBISS.Net)«. V Letnem programu dela in finančnem načrtu Instituta informacijskih znanosti za leto 2019 pa lahko preberemo:

»IZUM striktno upošteva omejitve zaposlovanja v javnem sektorju in je do leta 2018 uveljavljal zapovedano tendenco postopnega zmanjševanja števila zaposlenih v javnem sektorju (skoraj 5 % znižanje števila zaposlenih glede na leto 2011, kar je lahko resna ovira za razvojno infrastrukturno institucijo nacionalnega pomena!).

V kadrovskem načrtu za leto 2018 je IZUM imel na dan 31. 12. 2018 predvidenih in dovoljenih 112 zaposlenih iz taksativno navedenih virov financiranja. S kadrovskim načrtom za leto 2019 je načrtovana dodatna zaposlitev štirih novih sodelavcev, in sicer zaradi projekta HPC RIVR ... Štirje novi sodelavci bodo kot razvojni inženirji vzdrževali strojno in sistemsko programsko opremo superračunalnika ...«

Vse ugotovitve in predlogi članov Civilne iniciative za IZUM in COBISS.Net se nanašajo na strateška razvojna vprašanja javnega zavoda IZUM in projekta COBISS.Net. Kakršno koli podtikanje finančnih interesov komur koli je lahko le zlonamerno. Sestanek ste zaključili s pojasnilom, da nimamo oz. ne moremo dobiti stališča LO SMC do naših predlogov. Priporočam vam, da o tem v korist Maribora in Slovenije še enkrat razmislite in nam svojo odločitev sporočite do 10.12.2019. Če do takrat ne dobimo odgovora, bomo smatrali, da LO SMC ne podpira naših predlogov.

Lep pozdrav,

Tomaž Seljak

From: Branislav.Rajic@dz-rs.si [mailto:Branislav.Rajic@dz-rs.si]
Sent: Monday, December 2, 2019 4:59 PM
To: Tomaž Seljak <tomaz.seljak@gmail.com>
Subject: Re: Razgovor v prostorih LO SMC Maribor 25. 11. 2019

Spoštovani gospod Seljak,
težko verjamem, da ste si dovolili kaj takega zapisati: Če za izoblikovanje stališč LO SMC potrebujete kakšne informacije od IZUM-a, jih lahko pridobite neodvisno od našega razgovora, nikakor pa ne z vabljenjem kogar koli iz IZUM-a na naše srečanje.

V odgovor vam lahko napišem le naslednje: Sklep našega pogovora je bil, da je sledenje vaši pobudi smiselno edino, če nastopate skupaj z IZUM-om, kar ste v jezi zavrnil. Šele ob spremembi takega stališča bo smiselno nadaljevanje tozadevnih razgovorov z lokalnim odborom SMC.

Pozdrav,
B. Rajić

mag. Branislav Rajić, poslanec
Predsednik Odbora za izobraževanje, znanost, šport in mladino

From: Tomaž Seljak [mailto:tomaz.seljak@gmail.com]
Sent: Wednesday, December 4, 2019 2:52 PM
To: Branislav.Rajic@dz-rs.si
Subject: RE: Razgovor v prostorih LO SMC Maribor 25. 11. 2019

Spoštovani gospod Rajić,

z bivšim direktorjem IZUM-a, Davorjem Šoštaričem, sva se **pet let** skupaj prizadevala, da bi Vlada RS vzpostavila medresorsko koordinacijo in spremenila odnos do IZUM-a, spremenila sestavo Upravnega odbora IZUM-a in umestila širitev mreže COBISS.Net med strateške projekte mednarodnega razvojnega sodelovanja RS. Več kot **tri leta** po mojem prvem pismu vodstvu SMC leta 2014 (v priponki) sem si prizadeval, da bi stranka SMC podprla predloge za rešitev strateških razvojnih izzivov IZUM-a in projekta COBISS.Net, a ste se vsi v LO SMC temu izmikali in mi izkazovali nezaupanje. Tako so tudi pri sestavljanju Upravnega odbora IZUM-a prevladali »višji« interesi in za člana sta bila imenovana g. Bruno Rednak in mag. Domen Božeglav, ki sta očitno dobila nalogo, da najprej s sklepom UO mene odstranita iz IZUM-a, nato pa preprečita, da bi IZUM dobil suverena in kompetentnega direktorja.

Aktualni planski dokumenti IZUM-a še vedno vključujejo vse strateške cilje projekta COBISS.Net, a tudi opozorila glede neuresničljivosti zastavljenih ciljev, če zato ne bodo izpolnjeni določeni pogoji. Tveganja zaradi kadrovskih omejitev so izpostavljena tudi pri drugih nalogah in ciljih IZUM-a. Ob tem pa ni videti, da bi aktualni direktor IZUM-a nadaljeval s prizadevanji, da Vlada RS:

- vzpostavi medresorsko koordinacijo strateških razvojnih usmeritev IZUM-a in mreže COBISS.Net,
- umesti projekt COBISS.Net med strateške projekte mednarodnega razvojnega sodelovanja RS,
- spremeni model upravljanja IZUM-a in zanj najde ustrežnejši pravni status ter
- IZUM kadrovske okrepi.

Glede na okoliščine, v katerih je bil dr. Aleš Bošnjak izbran za direktorja, je njegova prilagodljivost stališčem MIZŠ in UO povsem razumljiva. Po njegovem imenovanju za direktorja IZUM-a je g. Andrej Špenga v enem od razgovorov menil, da bi bilo najbolje, če bi bil jaz svetovalec dr. Bošnjaka. Povedal sem mu, da so Aleša na funkcijo direktorja IZUM-a dvignili ljudje, ki niso poznali niti njegovih kompetenc niti razvojnih izzivov IZUM-a, jaz pa njegove sposobnosti predobro poznam in ne morem biti njegov svetovalec.

Z vašim stališčem, da je sledenje pobudi in predlogom Civilne iniciative za IZUM in COBISS.Net smiselno le, če nastopamo skupaj z IZUM-om, se ne strinjam. Podpora našim predlogom in rešitev strateških razvojnih vprašanj IZUM-a in projekta COBISS.Net je namreč izključno v domeni politike in oblasti, IZUM pa je njen ujetnik. Če pa menite, da so naši predlogi v nasprotju z interesi IZUM-a, Maribora in Slovenije, lahko podpora odklonite.

Preden sem v ponedeljek prejel vaše sporočilo sem vam po pošti poslal prevod knjige F. Demšarja Transparentnost, v kateri je na strani 67 nazorno prikazan vpliv COBISS-a na povečanje produktivnosti slovenskih raziskovalcev. Želel bi vam razložiti, kako je leta 2014 prišlo do prevoda navedene knjige v srbsščino in koliko krat je že bil izkazan interes Ministarstva prosvete, nauke i tehnološkega razvoja Srbije za sodelovanje, a tega ni bilo mogoče udejaniti zaradi nesoglasji v Sloveniji glede podpore projektu COBISS.Net in zapravljenega zaupanja. Dokler sem jaz vodil navedeni projekt so bila ključna usklajevanja s pristojnimi ministri in državnimi sekretarji v ciljnih državah, sedaj pa se s tem ne ukvarja nihče več. Da se mora IZUM vsako leto od 2014 dalje prijaviti na razpis Narodne biblioteke Srbije za »godišnje licence za sistem automatizacije bibliotečkih funkcija – uzajamne katalogizacije« (https://www.nb.rs/view_file.php?file_id=6394), pa je tudi skrajno zaskrbljujoče.

Lep pozdrav,

Tomaž Seljak